

Анализ причин для выработки предложений внесения изменений в Устав ДНТ «Бутово»:

1. По председателю Правления

В существующей системе управления ДНТ, в его Уставе, имеются недоработки, которые позволяют председателю нарушать Закон не опасаясь последствий, а именно:

- 1.1. не созывать заседания Правления (нарушение п.3.5 Устава);
- 1.2. нарушать решения Правления их неисполнением (нарушение п.3.6 Устава);
- 1.3. не предоставлять отчетность Правлению, особенно финансовую (нарушение п.3.5, абзац 5 Устава);
- 1.4. найм работников без решения Правления (нарушение п.3.5, абзац 8 Устава);
- 1.5. самоназначение председателя на должность кассира и управляющего (нарушение п.3.5, абзац 8 Устава);
- 1.6. расход денежных средств сверх сметы, но без решения Правления (нарушение п.3.5, абзац 3 Устава);
- 1.7. представление ДНТ в госорганах без ведома Правления с неясными последствиями (нарушение п.3.7, абзац 5 Устава);
- 1.8. превышение полномочий по другим вопросам;

За время работы Правления созыва 2015 – 2017 г.г., активно работающим составом:

– Болотников А.Н., Николаев М.Н., Акопян И.А., Минеев А.Н., Преподобный Я.А., Грачев В.М., Мамаев В.Л. были выявлены закономерности нарушений (см. выше) в работе последних двух председателей – Сухининой Т.Н. и Павловой О.А.:

- 1.9. ввиду большого срока избрания на должность - 2 года, у кандидатов в председатели, главной мотивацией долженствовало является желание получать регулярный доход, а не желание улучшить общество в масштабах ДНТ, дополнительной мотивацией является факт доступа к управлению деньгами ДНТ, особенно в наличной форме. При этом, Законом и уставом, зарплата, оплата больничного листа, отпускных председателю не положена, т.к. должность является выборной;
- 1.10. отсутствие реальной ответственности за нарушения порождает наглость в поступках на должности председателей. сложность и длительность процедуры привлечения нарушителей-председателей, согласно действующего законодательства дает им уверенность, что преследование по Закону выльется в банальную измотанность занимающихся этим вопросом членов Правления и как следствие, последует «спуск на тормозах» всего дела. Тем не менее, Правлением предприняты шаги к восстановлению законности в этом вопросе – направлены официальные запросы Сухининой Т.Н. и Павловой О.А. с предложением письменно объяснить факты нарушения Закона для дальнейшего расследования и принятия мер.
- 1.11. ревизионная комиссия при всех созывах не выполняет свои функции – не предоставлен ни один рабочий протокол заседания РК, не предоставлен ни один промежуточный или итоговый отчет подписанный всеми членами РК. При этом РК не подконтрольна никому. Правление, вместо РК, обнаружило ряд серьезных финансовых и управленческих нарушений в период деятельности Сухининой Т.Н. и Павловой О.А., но сведений об этих нарушениях ревизионные комиссии не предоставили по сей день. Соответствующие официальные запросы Правление направило членам действующей ревизионной комиссии – Григуриной О.Н., Камаевой О.И., Луневой И.Л. для дальнейшего расследования и принятия мер.
- 1.12. выявлена закономерность в заинтересованности результатов ревизии некоторых членов ревизионной комиссии, которая проявляется в «снисходительной и покладистой» манере ревизии, особенно перед отчетно-выборным собранием. После окончания срока должности председателем Сухининой Т.Н., следующим председателем становится член РК Павлова О.А.,

при этом отчет РК почему-то не содержал нарушения Сухининой Т.Н.. Такую же закономерность мы наблюдаем сейчас – РК не преследует Павлову О.А. и все происходит по тихому сценарию – видимо с негласной договоренностью, что будут покрыты все ее грехи в случае избрания председателем Григуриной О.Н., что крайне возможно при ее вхождении в состав Правления – Устав позволяет избрать членам Правления председателя. Особенно, в нашем нестабильном состоянии общего собрания по кворуму и по никому неизвестной кандидатуре председателя **Богданова** предложенного Сухининой Т.Н., кандидатура которого, вероятней всего, предложена для отвода глаз. Такой же сценарий, как избрание Павловой О.А. после Сухининой Т.Н.. Павлова О.А. не преследовала Сухинину Т.Н.при наличии, как выяснилось, вопиющих нарушений последней.

О том, что такой сценарий возможен, говорит тот факт, что во время общего собрания 2016г. – используя свое положение в составе РК – Григурина О.Н., активно пыталась стать председателем, сместив при этом Павлову О.А. устными (голословными) обвинениями в адрес Павловой О.А. и Правления, даже было устроено нелегитимное голосование в конце собрания по избранию Григуриной О.Н. председателем. При этом, как вы помните, были только устные обвинения, итоговый письменный отчет отсутствует по сей день. Анализ текстовой расшифровки видеозаписи общего собрания показал ложность и несущественность обвинений Григуриной О.Н., рассчитанных на мгновенный эффект и эмоциональное восприятие общим собранием перечисленных названий всевозможных законов в ее докладе. В действительности, глубокой и серьезной ревизии проведено не было.

2. По выборам членов Правления

В Товариществе, интуитивно сложилась верная практика избрания кандидатов в члены Правления На собраниях локальных участков. Таким образом, достигается равноправное представление интересов жителей каждого из участков. До сегодняшнего дня существовал следующий порядок: - избирается по четыре члена Правления от каждого участка и утверждается общим голосованием по каждой кандидатуре на общем собрании. Равноправное представление интересов жителей участков обосновано географической раздробленностью Товарищества.

Предлагаемый вариант равного количества членов Правления от каждого локального участка:

от 1 уч. – 3 члена
от 2 уч. - 3 члена
от 3 уч. - 3 члена
от 4 уч. – 3 члена
Всего: 12 человек

Недопустимо избрание членов Правления пропорционально количеству жителей на участках, в этом случае о принятии равноправных решений на заседаниях Правления можно забыть. Примером служит недавнее развешивание объявлений известной дачницей Сипахи М.Н. , в которых изложен этот принцип –

от 1 уч. – 1 член - кандидатура Камаевой О.И. (ныне член РК)
от 2 уч. - 3 члена - в составе кандидатура Григуриной О.Н. (ныне член РК)
от 3 уч. - 1 член
от 4 уч. – 2 члена
Всего: 7 человек

При этом наглядно видно, что союз 1 и 2 участка не оставляет никаких шансов 3 и 4 участку. И держателем «решений» вновь будет та группа людей, которая сейчас опекает председателя и не выполняет работу РК

Опыт работы Правления показал, что недопустимо избирать в члены Правления дачников не являющимися членами ДНТ – это нарушение Закона и Устава. Достаточно от каждого участка не более трех кандидатов. На практике, в работе Правления активно участвует, в среднем, по два члена

Правления, но третий необходим для компенсации временно выбывающих в случаях болезни, отпусков и пр.

И наконец, самое важное обстоятельство: учитывая вскрытие действующим составом Правления грубейших нарушений Сухининой Т.Н. и Павловой О.А., а также противодействия этими дамами вводимые Правлением коллегиальных методов управления Товариществом выражающееся в подготовке общественного мнения дачников о «плохом» составе Правления следует исключить избрание членов Правления на общем собрании, ввиду очевидности манипулирования общественным сознанием – все дачники не могут быть в достаточной мере быть осведомлены в порядочности и работоспособности каждого члена Правления. В силу этого обстоятельства необходимо внести изменения в Устав и предоставить право избрания членов Правления только локальным участкам.

3. По деятельности Ревизионной комиссии

Принимая во внимание негативный результат работы всех составов РК предлагается выполнять ревизию внешним аудитом 2 раз в год с предоставлением письменного отчета Правлению с публикацией одного на официальном сайте ДНТ «Бутово».

ВЫВОДЫ:

На основании выше изложенного Правление предлагает внести следующие изменения и дополнения в Устав Товарищества:

- Предоставить право Правлению прекращать полномочия председателя Правления голосованием в 2/3 голосов от числа членов Правления присутствующих на заседании;
- ввести в Устав термин «локальный участок» с приданием ему права создания локального участка по инициативе жителей с предоставлением в Правление соответствующего протокола такого собрания;
- передать право избрания членов Правления от общего собрания – собраниям «локальных участков», полномочия избранных членов Правления локальных участков подтверждаются протоколами собраний локальных участков подписанных более половины голосов от числа дачников локального участка;

Рекомендовать дачникам при голосовании по кандидатуре председателя:

- не голосовать по кандидатурам не работавшим до председательствования в составе Правления, включая членов РК (пример – Сухинина Т.Н., Павлова О.А.), такие же грабли могут ожидать нас при выборе председателем **Богданова;**
- для предоставления Правлению реальной возможности управлять всеми ресурсами Товарищества, а также несению всей полноты ответственности за свои действия предлагается поддержать выборы председателя членами Правления;